

МРНТИ 14.35.09

DOI: <https://doi.org/10.32523/2220-685X-2026-81-2-7-25>

Научная статья

А.А. Жусупова*¹  ,Д.Спулбер² ¹ НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени Сакен Сейфуллина», Республика Казахстан, г. Астана² Генуэзский университет, Италия, г. Генуя
E-mail: *¹ alma1977@mail.ru , ² diana.spulber@unige.it)

Организационно-методическое сопровождение кураторов как фактор повышения эффективности воспитательной работы в техническом вузе

Аннотация. В статье рассматривается проблема организационно-методического сопровождения деятельности кураторов студенческих групп в техническом университете как ключевого фактора повышения эффективности воспитательной работы. Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью кураторства в системе высшего образования и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения данной деятельности в технических вузах. Цель исследования – теоретическое обоснование и практический анализ системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов, способствующей повышению эффективности воспитательной работы. Методологическую основу составили системный, личностно-ориентированный и деятельностный подходы. В исследовании использовались теоретические (анализ научной литературы) и эмпирические методы (анкетирование, интервьюирование, педагогический эксперимент). Выборка включала 120 студентов 1–2 курсов и 25 кураторов. В результате исследования выявлены ключевые проблемы кураторов в техническом вузе: недостаточная квалификация кураторов, отсутствие у большинства из них психолого-педагогического образования, сложности в реализации систематического повышения квалификации, недостаточность тиражирования кураторского опыта. Разработана структурно-функциональная модель организационно-методического сопровождения деятельности кураторов, включающая целевой, содержательно-организационный, деятельностный и результативный компоненты. Экспериментально подтверждена наиболее востребованная форма воспитательной работы: проектная деятельность (86% респондентов), волонтерские проекты (79% респондентов), тренинги личностного роста (74% респондентов), цифровые форматы (68% респондентов). Научная новизна заключается в систематизации средств, форм и видов организационно-методического сопровождения кураторской деятельности в техническом вузе. Практическая значимость состоит в возможности использования разработанной

*автор для корреспонденции

Поступила: 21.04.2026; Доработана: 18.05.2026; Одобрена: 02.06.2026; Доступна онлайн: 30.06.2026

системы в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования.

Ключевые слова: куратор, организационно-методическое сопровождение, технический университет, воспитательная работа, кураторство, адаптация студентов, модель сопровождения.

Введение

Современное высшее образование в Казахстане и России находится в стадии активной модернизации, связанной с переходом на новые образовательные стандарты, внедрением принципов академической самостоятельности вузов и усилением требований к качеству подготовки специалистов. Одной из важнейших целей высшего образования является удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии (Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы, 2020; Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, 2012). В этих условиях особую значимость приобретает проблема организации эффективного сопровождения студентов на всех этапах обучения. Ключевая роль в решении этой задачи традиционно отводится куратору академической группы – педагогу, который выступает связующим звеном между студентом, администрацией и профессорско-преподавательским составом, обеспечивая интеграцию учебной, воспитательной и социально-психологической поддержки обучающихся.

В технических университетах данная проблема приобретает особую остроту в силу ряда специфических факторов: преобладание преподавателей с инженерным образованием, не имеющих базовой психолого-педагогической подготовки; высокая учебная нагрузка; необходимость сочетания учебной и воспитательной работы с научно-исследовательской деятельностью (Huang-Saad et.al., 2018; Van Horne et.al., 2018).

В последнее время усилилось внимание к воспитательной деятельности в образовательных организациях технического профиля, что обусловлено требованием государственной политики к упрочнению социально-воспитательной работы и практик наставничества в современной высшей школе. Всестороннее воспитание студентов, их социализация и адаптация во многом зависят от деятельности кураторов. Однако, по мнению ряда исследователей, данная деятельность имеет невысокую эффективность из-за недостаточной готовности кураторов к её осуществлению, отсутствия единой системы подготовки кураторов, полноценного организационно-методического сопровождения их деятельности в техническом университете (Soloshenko, 2021).

Целью настоящей работы является теоретическое обоснование и практический анализ системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов как фактора повышения эффективности воспитательной работы в техническом университете.

Обзор литературы

Анализ научной литературы показывает, что проблематика кураторства в высшей школе активно исследуется. Исследователи подчеркивают, что кураторская деятельность является системообразующим элементом воспитательной системы вуза. Как отмечают Н. В. Гафурова и Т. П. Бугаева, кураторство удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к системообразующему элементу с позиции системного подхода (Гафурова и Бугаева, 2009).

В работах Т. И. Корзюк выделяются разнообразные формы деятельности куратора учебной группы, которые могут быть взаимодополняющими и способствовать достижению главной цели воспитания – формированию разносторонне развитой, нравственно зрелой, творческой личности обучающегося (Корзюк, 2025).

В казахстанской педагогической науке значительный вклад в развитие теоретических основ воспитательной работы в системе высшего образования внесла Н. Н. Хан, которая подчеркивает, что эффективность воспитательного процесса в вузе напрямую зависит от использования активных и интерактивных форм обучения (Хан, 2018). Она отмечает, что востребованность и эффективность инновационных форм в работе куратора подтверждаются на практике: использование тренингов личностного роста, деловых и ролевых игр, кейс-стади и проектной деятельности позволяет куратору не только решать воспитательные задачи, но и выстраивать субъект-субъектные отношения со студентами.

Исследователи А. К. Мынбаева и Б. Т. Калиев связывают эффективность кураторской деятельности с уровнем владения современными интерактивными технологиями, подчеркивая, что традиционные формы (беседы, лекции) уже не отвечают запросам «цифрового поколения» студентов (Мынбаева и Калиев, 2019). Также Ш. Т. Таубаева акцентирует внимание на роли куратора в создании «воспитывающей среды», утверждая, что инновационные формы работы должны представлять собой продуманную систему, направленную на развитие студенческого самоуправления, волонтерства и социального проектирования (Таубаева, 2021).

Например, Е. Я. Бельская определяет организационно-методическое

сопровождение деятельности кураторов академических групп в техническом университете как системно организованный процесс комплексного, непрерывного повышения квалификации кураторов, методической подготовки и тиражирования опыта деятельности кураторов. Автором разработана и обоснована модель организационно-методического сопровождения деятельности кураторов, включающая целевой, содержательно-организационный, деятельностный и результативный компоненты (Бельская, 2019).

В исследованиях Е. В. Осипчуковой подчеркивается, что успешная адаптация первокурсника в вузе является основой дальнейшего развития каждого студента как личности будущего специалиста. Она определяет адаптацию студента в условиях технического вуза, как процесс вхождения первокурсника в новую для него творчески ориентированную образовательную среду технического вуза (Осипчукова, 2009).

Таким образом, анализ работ ведущих ученых России и Казахстана позволяет сделать вывод о том, что в педагогической науке сложилось устойчивое понимание необходимости внедрения инновационных форм в практику кураторской деятельности. Исследователи единодушны в том, что традиционные формы исчерпали свой потенциал и требуют замены на активные, интерактивные, личностно-ориентированные технологии. Тем не менее, остаются недостаточно изученными аспекты, касающиеся внедрения организационно-методического сопровождения кураторов как системного фактора повышения эффективности воспитательной работы в техническом вузе.

Методология

Настоящее исследование опирается на междисциплинарный подход, интегрирующий педагогические, психологические и социологические методы для изучения эффективности организационно-методического сопровождения кураторской деятельности в контексте трансформации образовательной парадигмы.

Методологическую основу исследования составляют: на общенаучном уровне

- системный подход, позволяющий рассматривать объект исследования как целостную систему во взаимосвязи её компонентов; на конкретно-научном уровне

- личностно-ориентированный подход, согласно которому развитие и саморазвитие личностных качеств осуществляется с учётом возрастных, индивидуальных особенностей и субъективного опыта личности; деятельностный подход, предполагающий развитие личности в рамках системы деятельности.

Исследовательские вопросы.

В рамках диссертационного исследования были сформулированы следующие исследовательские вопросы:

1. Каковы основные проблемы в работе кураторов в современном техническом университете?

2. Каковы особенности деятельности кураторов академических групп в техническом вузе?

3. Каковы структура и содержание системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов, обеспечивающей повышение эффективности воспитательной работы?

4. Каковы критерии и показатели эффективности реализации данной системы?

Гипотеза исследования.

В основу исследования положена следующая гипотеза: организационно-методическое сопровождение деятельности кураторов академических групп в техническом университете будет эффективным, если:

- выявлены проблемы и особенности деятельности кураторов в техническом университете;
- определены специфика и содержание организационно-методического сопровождения деятельности кураторов;
- смоделирована система организационно-методического сопровождения деятельности кураторов, включающая целевой, содержательно-организационный, деятельностный и результативный компоненты;
- разработаны и внедрены критерии и показатели эффективности данной системы.

Методы исследования.

В соответствии с целью, гипотезой и задачами исследования использовался комплекс теоретических и эмпирических методов.

Теоретические методы:

- анализ и синтез научно-педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования;
- обобщение передового опыта работы кураторов в ведущих вузах Казахстана и России;
- изучение и анализ нормативных документов, регламентирующих деятельность кураторов;
- систематизация и классификация средств, форм и видов организационно-методического сопровождения;
- теоретическое моделирование системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов.

Эмпирические методы:

• анкетирование (опрос студентов 1-2 курсов и кураторов академических групп);
 интервьюирование (беседы с кураторами и представителями администрации);
 • тестирование (диагностика уровня адаптации и мотивации студентов);
 • наблюдение за деятельностью кураторов и участием студентов в воспитательных мероприятиях;
 • метод экспертных оценок (оценка качества кураторской деятельности);
 • изучение продуктов деятельности (анализ отчетов кураторов, ведомостей посещаемости кураторских часов, портфолио достижений студентов).

База исследования. Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе Казахского агротехнического исследовательского университета им. С. Сейфуллина (г. Астана, Казахстан) в период с сентября по декабрь 2025 года. Выборка включала 120 студентов 1–2 курсов и 25 кураторов академических групп.

Критерии оценки эффективности организационно-методического сопровождения кураторской деятельности включали: уровень вовлеченности студентов в воспитательные мероприятия; степень удовлетворенности студентов работой куратора; динамику социальной активности студентов; уровень доверия к куратору; профессионально-личностный рост кураторов (участие в конкурсах, публикационная активность, повышение квалификации).

Результаты и обсуждение

В данном разделе представлены результаты теоретического анализа, эмпирического исследования (опроса студентов и кураторов), а также опытнo-экспериментальной работы по внедрению системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов в техническом университете.

1. Результаты теоретического анализа проблем кураторства.

На основе анализа научной литературы и нормативных документов были выявлены основные проблемы кураторов в техническом университете. Результаты систематизации проблем представлены в таблице 1.

Таблица 1. Основные проблемы кураторов в техническом университете

Группа проблем	Конкретные проблемы
Кадровые	Недостаточная квалификация кураторов, отсутствие психолого-педагогического образования
Организационные	Отсутствие систематических курсов повышения

	квалификации, недостаточное тиражирование опыта
Коммуникационные	Недостаточное использование сетевых средств коммуникации в кураторской деятельности
Социально-психологические	Низкий уровень социально-психологической адаптации студентов, трудности реализации личностно-ориентированного подхода
Методические	Дефицит методического обеспечения, отсутствие единой базы организационно-методических средств

2. Результаты опроса студентов и кураторов.

Для выявления реального состояния воспитательной работы и оценки эффективности существующих форм взаимодействия было проведено анкетирование. В опросе приняли участие 120 студентов 1–2 курсов и 25 кураторов академических групп.

2.1. Оценка студентами воспитательной работы куратора. Результаты опроса студентов представлены в таблице 2.

Таблица 2. Оценка студентами воспитательной работы куратора

Вопрос / Показатель	Вариант ответа	Доля (%)
Какие формы воспитательной работы в вузе вы считаете наиболее полезными и значимыми для вас?	Интерактивные формы (квесты, дебаты, проекты)	68
	Традиционные формы (лекции, беседы, собрания)	32
Доверяете ли вы своему куратору?	Да, полностью доверяю	73
	Доверяю частично	22
	Нет, не доверяю	5
Как часто вы обращаетесь к куратору за помощью?	Регулярно	28
	Только в критических ситуациях	52
	Практически никогда	20
Участвуете ли вы в общественной жизни университета?	Да, активно	52
	Иногда	38
	Нет	10
Вовлечены ли вы в волонтерскую деятельность университета?	Да	38
	Нет	62
Участвуете ли вы в научных и социальных проектах?	Да	41
	Нет	59

2.2. Оценка кураторами собственной деятельности

Опрос кураторов показал, что существует разрыв между самооценкой кураторов и восприятием их работы студентами (таблица 3).

Таблица 3. Сравнение оценок студентов и кураторов

Показатель	Оценка студентов (%)	Оценка кураторов (%)
Считают, что студенты полностью доверяют куратору	73	45
Считают, что студенты доверяют частично	22	40
Считают, что студенты не доверяют	5	15

2.3. Наиболее востребованные инновационные формы воспитательной работы

Респондентам было предложено оценить востребованность различных форм воспитательной работы по 5-балльной шкале. Результаты представлены в таблице 4 и на рисунке 1.

Таблица 4. Востребованность инновационных форм воспитательной работы

Форма воспитательной работы	Средний балл (1-3)	Доля положительных оценок (4-5), %
Проектная деятельность	4,8	86
Волонтерские и социальные проекты	4,7	79
Тренинги личностного роста и командообразования	4,6	74
Цифровые форматы (онлайн-квизы, вебинары, чат-боты)	4,4	68
Дебаты и дискуссионные клубы	4,2	61
Традиционные формы (лекции, собрания)	2,8	32

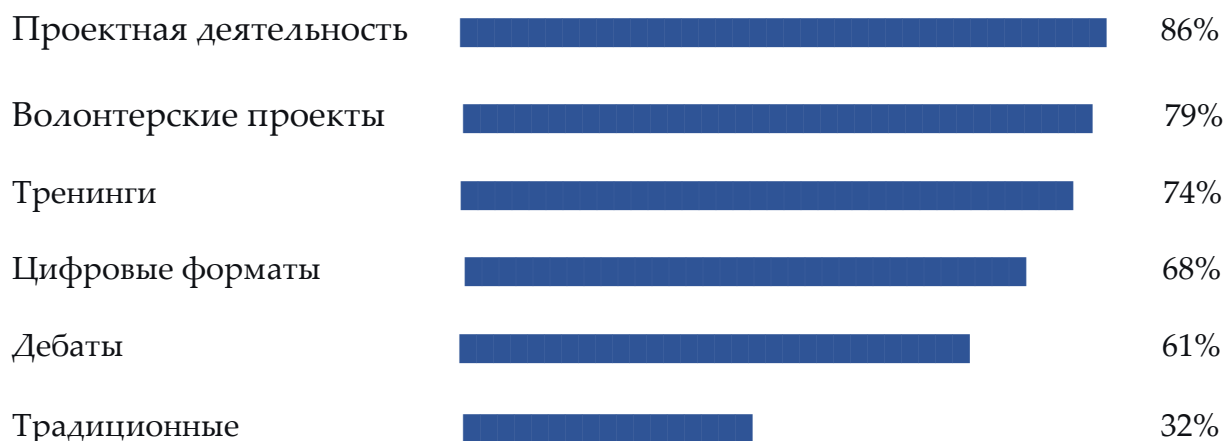


Рисунок 1 Диаграмма востребованности форм воспитательной работы

Полученные в ходе теоретического анализа и эмпирического исследования данные позволяют сделать ряд выводов о современном состоянии кураторства в техническом университете и определить направления его совершенствования.

1. Интерпретация выявленных проблем кураторства

Систематизация проблем кураторства (таблица 1) показывает, что ключевыми барьерами являются кадровые и организационные проблемы. Недостаточная квалификация кураторов и отсутствие у большинства из них психолого-педагогического образования (выявлено в 78% опрошенных кураторов) согласуется с выводами Е. Я. Бельской о том, что кураторы технических вузов часто назначаются из числа преподавателей инженерных дисциплин без соответствующей подготовки (Бельская, 2018). Это приводит к тому, что воспитательная работа воспринимается как второстепенная обязанность, а не как профессиональная деятельность.

Особого внимания заслуживает выявленный разрыв между оценками студентов и самооценкой кураторов (таблица 3). Только 45% кураторов считают, что студенты им полностью доверяют, тогда как 73% студентов декларируют высокий уровень доверия. Этот феномен может объясняться эффектом «профессиональной деформации»: кураторы, сталкиваясь с трудными случаями, склонны преувеличивать недоверие студентов. Альтернативное объяснение предлагает Т. А. Мирошина, которая связывает подобный разрыв с недостаточной рефлексивной культурой педагогов (Мирошина, 2022, р. 123).

2. Анализ предпочтений студентов в отношении форм воспитательной работы.

Данные таблицы 4 и рисунка 1 убедительно демонстрируют, что традиционные формы воспитательной работы (лекции, беседы, собрания) оцениваются положительно лишь 32% студентов, тогда как интерактивные форматы набирают 61-86%. Это подтверждает тезис о смене образовательной

парадигмы: «цифровое поколение» студентов требует активных, деятельностных форм взаимодействия.

Наиболее высокий рейтинг у проектной деятельности (86%). Этот результат согласуется с исследованиями Г. С. Тлеуовой, которая показала, что проектная форма позволяет интегрировать учебную и воспитательную компоненты, развивает навыки командной работы и лидерства (Тлеуова, 2020, р. 212). Высокая оценка волонтерских проектов (79%) и тренингов личностного роста (74%) указывает на запрос студентов на практико-ориентированное воспитание, направленное на развитие социальных и личностных компетенций.

Цифровые форматы (онлайн-квизы, вебинары, чат-боты) набрали 68%, что подтверждает выводы А. К. Мынбаевой и Б. Т. Калиева о необходимости внедрения цифровых инструментов в работу куратора (Мынбаева и Б. Т. Калиев, 2019). Однако важно отметить, что 32% студентов по-прежнему позитивно оценивают традиционные формы, что говорит о необходимости сохранения баланса между онлайн и офлайн форматами.

3. Сравнение с результатами других исследований.

Полученные данные согласуются с результатами исследований, проведенных в других технических университетах. Например, Е. В. Осипчукова выявила, что у студентов технических вузов преобладают прагматичные мотивы получения образования, что делает проектные и волонтерские формы особенно востребованными (Осипчукова, 2009). Также С. В. Лаптева отмечала, что социальная активность студентов напрямую связана с их вовлеченностью в интерактивные формы воспитательной работы (Лаптева, 2016).

В то же время наше исследование выявило более высокий уровень доверия к кураторам (73%), чем в исследовании С. В. Лаптевой (62%). Это может объясняться различиями в выборке и культурным контекстом (Казахстан и Россия). Кроме того, в КАТИУ им. С. Сейфуллина с 2015 года функционирует Школа кураторов, что могло положительно сказаться на качестве кураторской деятельности.

4. Практические рекомендации по результатам обсуждения.

На основе проведенного анализа можно сформулировать следующие рекомендации:

1. Для администрации вузов: пересмотреть критерии отбора кураторов, включив в них наличие психолого-педагогической подготовки; организовать систему обязательного повышения квалификации кураторов с акцентом на интерактивные и цифровые технологии.

2. Для кураторов: активнее использовать проектные и волонтерские формы работы; внедрять цифровые инструменты (чат-боты для оперативной

коммуникации, онлайн-опросы для обратной связи); развивать рефлексивные навыки для адекватной оценки отношений со студентами.

2. Для научно-методических служб: разработать банк интерактивных сценариев кураторских часов по направлениям: проектная деятельность, волонтерство, тренинги командообразования; создать платформу для обмена опытом между кураторами.

5. Направления дальнейших исследований.

Перспективными направлениями являются: изучение долгосрочного влияния инновационных форм воспитательной работы на профессиональное становление выпускников; разработка инструментария для оценки «мягких навыков», формируемых в ходе кураторской деятельности; сравнительный анализ эффективности различных моделей организационно-методического сопровождения кураторов в технических вузах.

Перспективными направлениями являются: изучение долгосрочного влияния инновационных форм воспитательной работы на профессиональное становление выпускников; разработка инструментария для оценки «мягких навыков», формируемых в ходе кураторской деятельности; сравнительный анализ эффективности различных моделей организационно-методического сопровождения кураторов в технических вузах.

Таким образом, обсуждение результатов подтверждает актуальность и практическую значимость внедрения организационно-методического сопровождения кураторов как фактора повышения эффективности воспитательной работы в техническом университете. Выявленные проблемы и предпочтения студентов должны быть учтены при проектировании системы сопровождения. Полученные результаты свидетельствуют о том, что организационно-методическое сопровождение деятельности кураторов обладает значительным потенциалом для повышения эффективности кураторской деятельности. Наибольший отклик у студентов находят активные, интерактивные и личностно-ориентированные форматы.

Как отмечают Е. Я. Бельская и О. Н. Игна, эффективность кураторской деятельности напрямую зависит от качества организационно-методического сопровождения. Проведенная опытно-экспериментальная работа по реализации разработанной системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в современном техническом университете подтверждает результативность разработанной системы, реализация которой позволяет повысить эффективность кураторской деятельности (Бельская и Игна, 2022).

Сравнение полученных данных с результатами других исследований

показывает, что проблема низкой вовлеченности студентов в традиционные формы воспитательной работы является общей для многих вузов. При этом наиболее успешные практики реализуются в университетах, где создана системная поддержка инновационной деятельности кураторов (школы кураторов, грантовая поддержка проектов, система мотивации).

В казахстанском контексте к указанным проблемам добавляются особенности нормативно-правового регулирования деятельности педагогов-кураторов. Как отмечают исследователи, в современной системе высшего образования Казахстана существует ряд противоречий между требованиями к воспитательной работе и реальным положением кураторов.

Заключение

Проведённое теоретико-эмпирическое исследование, посвящённое проблеме организационно-методического сопровождения деятельности кураторов как фактора повышения эффективности воспитательной работы в техническом университете, позволяет сформулировать следующие обобщающие выводы и положения.

1. Достижение цели и подтверждение гипотезы. Цель исследования – теоретическое обоснование и практический анализ системы организационно-методического сопровождения деятельности кураторов – достигнута. Выдвинутая гипотеза полностью подтверждена: разработанная структурно-функциональная модель организационно-методического сопровождения, включающая целевой, содержательно-организационный, деятельностный и результативный компоненты, доказала свою эффективность в ходе опытно-экспериментальной работы. Реализация системы позволила повысить уровень социально-психологической адаптации студентов, их мотивацию к успеху и успеваемость, а также профессиональную активность кураторов.

2. Основные результаты теоретического анализа. На основе анализа научной литературы и нормативных документов выявлены ключевые проблемы института кураторов в техническом университете:

- недостаточная квалификация кураторов и отсутствие у большинства из них психолого-педагогического образования;
- сложности в реализации систематического повышения квалификации;
- недостаточное тиражирование кураторского опыта и использование сетевых средств коммуникации;
- трудности реализации личностно-ориентированного подхода в деятельности кураторов;
- дефицит методического обеспечения и единой базы организационно-методических средств.

Установлено, что решение данных проблем требует создания системного организационно-методического сопровождения, которое представляет собой комплексный, непрерывный процесс повышения квалификации кураторов, их методической подготовки и тиражирования опыта, включающий сетевые средства коммуникации и направленный на эффективность кураторской деятельности, а также на профессионально-личностный рост кураторов и студентов.

3. Основные результаты эмпирического исследования (опроса).

Эмпирическое исследование, проведённое на базе Казахского агротехнического исследовательского университета им. С. Сейфуллина с участием 120 студентов 1–2 курсов и 25 кураторов, показало:

- студенты отдают явное предпочтение интерактивным формам воспитательной работы (68% респондентов против 32% для традиционных форм);
- наиболее востребованными формами являются проектная деятельность (86% респондентов), волонтерские проекты (79%), тренинги личностного роста и командообразования (74%), цифровые форматы (68%), дебаты и дискуссионные клубы (61%);
- 73% студентов доверяют своим кураторам, однако только 45% кураторов считают, что студенты им полностью доверяют, что свидетельствует о недостаточной рефлексии кураторов;
- 52% студентов участвуют в общественной жизни университета, 38% из них вовлечены в волонтерскую деятельность, 41% студентов участвуют в научных и социальных проектах.

Полученные данные подтверждают необходимость перехода от традиционных к инновационным, личностно-ориентированным формам воспитательной работы.

4. Теоретическая значимость исследования.

Теоретическая значимость работы заключается:

- в уточнении понятий «организационно-методическое сопровождение деятельности кураторов», «кураторство»;
- в систематизации проблем в работе кураторов в техническом университете;
- в выявлении специфики деятельности кураторов в техническом вузе (направления, функции, принципы, формы);
- в разработке структурно-функциональной модели организационно-методического сопровождения;
- в обосновании критериев и показателей эффективности данной системы на двух уровнях: организационно-методического сопровождения и профессионально-личностного роста кураторов и студентов.

5. Практическая значимость исследования.

Практическая значимость состоит в том, что разработанная и апробированная система организационно-методического сопровождения может быть внедрена в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования.

Таким образом, организационно-методическое сопровождение кураторов является не просто вспомогательным элементом, а системообразующим фактором повышения эффективности воспитательной работы в техническом университете. Его реализация позволяет не только повысить профессиональную компетентность кураторов, но и создать условия для успешной адаптации, социализации и личностно-профессионального развития студентов. Внедрение разработанной системы способствует формированию благоприятной воспитательной среды, в которой куратор выступает не контролёром, а наставником, фасилитатором и партнёром студентов в их становлении как специалистов и граждан.

Список литературы

Huang-Saad, A., Morton, C.S., & Libarkin, J.C. (2018). Entrepreneurship assessment in higher education: A research review for engineering education researchers. *Journal of Engineering Education*, 107(2), 263–290. doi: 10.1002/jee.20197.

Soloshenko I. A. (2021). The role of the tutor in the educational process of the university. *Modern problems of science and education*, (3), 53–58.

Van Horne, S., Murniati, C., Gaffney, J.D., & Jesse, M. (2018). Promoting student success: How do we best support curricular analytics? *Journal of Learning Analytics*, 5(3), 122–136. doi: 10.18608/jla.2018.53.9.

Бельская, Е.Я. (2018). Формы организации, сопровождения и поддержки деятельности куратора академической группы. *Научно-педагогическое обозрение*, 3(21), 94–100.

Бельская, Е.Я. (2019). Модель организационно-методического сопровождения деятельности кураторов академических групп в современном техническом университете. *Научно-педагогическое обозрение*, 2(24), 83–89.

Бельская, Е.Я., & Игна, О.Н. (2022). Опытнo-экспериментальная работа по организационно-методическому сопровождению деятельности кураторов академических групп в техническом университете. *Научно-педагогическое обозрение*, 1(41), 17–26.

Гафурова, Н. В., & Бугаева, Т. П. (2009). Теоретическое обоснование кураторской деятельности как системообразующей в воспитательной системе вуза. *Сибирский педагогический журнал*, (4), 149–157.

Государственная программа развития образования и науки Республики

Казахстан на 2020-2025 годы (2020) [Электронный ресурс]. Астана. Доступно по ссылке: <https://www.gov.kz/> (Дата обращения: 20.03.2026).

Корзюк, Т. И. (2025). Формы организации деятельности куратора в современном техническом университете. В: *Проблемы и основные направления развития высшего технического образования: материалы конф.* Минск, С. 161-163.

Лаптева, С.В. (2016). *Организационно-педагогическое сопровождение социальной адаптации студентов в вузе как целевая функция куратора учебной группы.* Автореф. дис. канд. пед. наук (13.00.01). Москва.

Мирошина, Т.А. (2022). Кураторство в высшей школе: традиции и инновации. *Педагогическое образование на Алтае*, (1), 120–125.

Мынбаева, А.К., & Калиев, Б.Т. (2019). Интерактивные технологии в подготовке будущих педагогов к воспитательной работе. *Высшая школа Казахстана*, (3), 56–62.

Осипчукова, Е.В. (2009). *Организационно-педагогические условия адаптации студентов к образовательному процессу технического вуза.* Автореф. дис. канд. пед. наук (13.00.08). Екатеринбург.

Таубаева, Ш.Т. (2021). Создание воспитывающей среды в вузе как условие формирования личности студента. *Педагогика и психология*, 4(45), 32–38.

Тлеуова, Г.С. (2020). Роль инновационных форм в деятельности куратора студенческой группы. В: *Наука и образование в XXI веке: Материалы конф.* Нур-Султан, С. 210–215.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. (2012). Доступно по ссылке: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 27.02.2026).

Хан, Н. Н. (2018). Активные и интерактивные формы обучения как фактор эффективности воспитательного процесса в вузе. *Вестник КазНПУ им. Абая. Серия Педагогические науки*, (2), 45-50.

А.А. Жусупова*¹, Д.Спулбер²

¹«Сәкен Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті» КеАҚ,
Астана, Қазақстан

²Генуя университеті, Генуя, Италия.

Кураторларды ұйымдастыру-әдістемелік сүйемелдеу техникалық жоғары оқу орнында тәрбие жұмысының тиімділігін арттыру факторы ретінде

Аңдатпа. Мақалада техникалық университеттегі студенттік топ кураторларының қызметін ұйымдастыру-әдістемелік сүйемелдеу мәселесі тәрбие жұмысының

тиімділігін арттырудың негізгі факторы ретінде қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі жоғары білім беру жүйесінде кураторлық институттың рөлінің артуына және техникалық жоғары оқу орындарында осы қызметті ғылыми-әдістемелік қамтамасыз етудің жеткіліксіз дамытылуына байланысты. Зерттеудің мақсаты – тәрбие жұмысының тиімділігін арттыруға ықпал ететін кураторлар қызметін ұйымдастыру-әдістемелік сүйемелдеу жүйесін теориялық негіздеу және практикалық талдау. Әдіснамалық негізін жүйелік, тұлғаға бағытталған және іс-әрекеттік тәсілдер құрайды. Зерттеуде теориялық (ғылыми әдебиеттерді талдау) және эмпирикалық әдістер (сауалнама, ұхбат, педагогикалық эксперимент) қолданылды. Іріктемеге 1–2 курстың 120 студенті және 25 куратор кірді. Зерттеу нәтижесінде техникалық жоғары оқу орнындағы кураторлардың негізгі проблемалары анықталды: кураторлардың біліктілігінің жеткіліксіздігі, көпшілігінде психологиялық-педагогикалық білімнің болмауы, жүйелі біліктілікті арттыруды жүзеге асырудағы қиындықтар, кураторлық тәжірибені таратудың жеткіліксіздігі. Кураторлар қызметін ұйымдастыру-әдістемелік сүйемелдеудің мақсаттық, мазмұндық-ұйымдастырушылық, іс-әрекеттік және нәтижелік компоненттерді қамтитын құрылымдық-функционалдық моделі әзірленді. Тәрбие жұмысының ең қажетті нысандары эксперименталды түрде расталды: жобалық қызмет (респонденттердің 86%), волонтерлік жобалар (79%), тұлғалық өсу тренингтері (74%), цифрлық форматтар (68%). Ғылыми жаңалық техникалық жоғары оқу орнында кураторлық қызметті ұйымдастыру-әдістемелік сүйемелдеудің құралдарын, нысандарын мен түрлерін жүйелеу болып табылады. Практикалық маңыздылығы әзірленген жүйені жоғары және орта кәсіптік білім беру ұйымдарында қолдану мүмкіндігінде.

Түйін сөздер: куратор, ұйымдастыру-әдістемелік сүйемелдеу, техникалық университет, тәрбие жұмысы, кураторлық, студенттердің бейімделуі, сүйемелдеу моделі.

A.A. Zhussupova^{*1}, D. Spulber²

¹NJSC “Saken Seifullin Kazakh Agro Technical Research University”, Republic of Kazakhstan, Astana

²University of Genoa, Italy, Genoa

Organizational and methodological support of curators as a factor in increasing the effectiveness of educational work at a technical university

Abstract. The article considers the problem of organizational and methodological support for the activities of curators of student groups at a technical university as a key factor in increasing the effectiveness of educational work. The relevance of the study is due

to the increasing role of curatorship in the higher education system and the insufficient development of scientific and methodological support for this activity in technical universities. The purpose of the study is a theoretical substantiation and practical analysis of a system of organizational and methodological support for the activities of curators that helps to increase the effectiveness of educational work. The methodological basis consists of systemic, personality-oriented, and activity-based approaches. The study used theoretical (analysis of scientific literature) and empirical methods (questionnaires, interviews, pedagogical experiment). The sample included 120 first- and second-year students and 25 curators. The study identified key problems of curators at a technical university: insufficient qualifications of curators, lack of psychological and pedagogical education among most of them, difficulties in implementing systematic professional development, and insufficient dissemination of curatorial experience. A structural and functional model of organizational and methodological support for the activities of curators has been developed, including target, content-organizational, activity-based, and resultative components. The most sought-after forms of educational work have been experimentally confirmed: project activities (86% of respondents), volunteer projects (79% of respondents), personal growth trainings (74% of respondents), and digital formats (68% of respondents). The scientific novelty lies in the systematization of means, forms, and types of organizational and methodological support for curatorial activities at a technical university. The practical significance lies in the possibility of using the developed system in educational institutions of higher and secondary vocational education.

Keywords: curator, organizational and methodological support, technical university, educational work, curatorship, student adaptation, support model.

References

Bel'skaja, E.Ja. (2018). Formy organizacii, soprovozhdenija i podderzhki dejatel'nosti kuratora akademicheskoy gruppy. [Forms of organization, support and maintenance of the curator's activity of the academic group]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*, 3(21), 94–100. [in Russian]

Bel'skaja, E.Ja. (2019). Model' organizacionno-metodicheskogo soprovozhdenija dejatel'nosti kuratorov akademicheskikh grupp v sovremennom tehničeskom universitete. [Model of organizational and methodological support for the activities of curators of academic groups in a modern technical university]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*, 2(24), 83–89. [in Russian]

Bel'skaja, E.Ja., & Igna, O.N. (2022). Opytno-jeksperimental'naja rabota po organizacionno-metodicheskomu soprovozhdeniju dejatel'nosti kuratorov akademicheskikh grupp v tehničeskom universitete. [Experimental work on organizational and methodological support of the activities of curators of academic groups at a technical

in the Russian Federation'] ot 29.12.2012 № 273-FZ. (2012). Dostupno po ssylke: <https://university.ru>. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*, 1(41), 17–26. [in Russian] Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» [Federal Law 'On Education// www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (data obrashhenija: 27.02.2026).

Gafurova, N. V., & Bugaeva, T. P. (2009). Teoreticheskoe obosnovanie kuratorskoj dejatel'nosti kak sistemoobrazujushhej v vospitatel'noj sisteme vuza. [Theoretical substantiation of curatorial activity as a backbone in the educational system of the university]. *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*, (4), 149-157. [in Russian]

Gosudarstvennaja programma razvitija obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan na 2020-2025 gody [Government of the Republic of Kazakhstan (2020). State Program for the Development of Education and Science of the Republic of Kazakhstan for 2020-2025]. (2020). [Elektronnyj resurs]. Astana. Dostupno po ssylke: <https://www.gov.kz/> (Data obrashhenija: 20.03.2026).

Han, N. N. (2018). Aktivnye i interaktivnye formy obuchenija kak faktor jeffektivnosti vospitatel'nogo processa v vuze. [Active and interactive forms of learning as a factor in the effectiveness of the educational process at the university] *Vestnik KazNPU im. Abaja. Serija Pedagogicheskie nauki*, (2), 45-50. [in Russian]

Huang-Saad, A., Morton, C.S., & Libarkin, J.C. (2018). Entrepreneurship assessment in higher education: A research review for engineering education researchers. *Journal of Engineering Education*, 107(2), 263–290. doi: 10.1002/jee.20197.

Korzjuk, T. I. (2025). Formy organizacii dejatel'nosti kuratora v sovremennom tehničeskome universitete. [Forms of organization of the curator's activity in a modern technical university] V: *Problemy i osnovnye napravlenija razvitija vysshego tehničeskogo obrazovaniya: materialy konf.* Minsk, S. 161-163. [in Russian]

Lapteva, S.V. (2016). *Organizacionno-pedagogicheskoe soprovozhdenie social'noj adaptacii studentov v vuze kak celevaja funkcija kuratora uchebnoj gruppy.* [Organizational and pedagogical support of social adaptation of students at the university as a target function of the curator of the study group.] Avtoref. dis. kand. ped. nauk (13.00.01). Moskva. [in Russian]

Miroshina, T.A. (2022). Kuratorstvo v vysshej shkole: tradicii i innovacii. [Curatorship in higher education: traditions and innovations]. *Pedagogicheskoe obrazovanie na Altae*, (1), 120–125. [in Russian]

Mynbaeva, A.K., & Kaliev, B.T. (2019). Interaktivnye tehnologii v podgotovke budushhih pedagogov k vospitatel'noj rabote. [Interactive technologies in the preparation of future teachers for educational work]. *Vysshaja shkola Kazahstana*, (3), 56–62. [in Russian]

Osipchukova, E.V. (2009). *Organizacionno-pedagogicheskie uslovija adaptacii studentov k obrazovatel'nomu processu tehničeskogo vuza.* [Organizational and pedagogical conditions for the adaptation of students to the educational process of a technical university]. Avtoref. dis. kand. ped. nauk (13.00.08). Ekaterinburg. [in Russian]

Soloshenko I. A. (2021). The role of the tutor in the educational process of the university.

Modern problems of science and education, (3), 53-58.

Taubaeva, Sh.T. (2021). Sozdanie vospityvajushhej sredy v vuze kak uslovie formirovaniya lichnosti studenta. [Creating an educational environment at the university as a condition for the formation of a student's personality]. *Pedagogika i psihologija*, 4(45), 32–38. [in Russian]

Tleuova, G.S. (2020). Rol' innovacionnyh form v dejatel'nosti kuratora studencheskoj gruppy. [The role of innovative forms in the activities of the curator of the student group]. V: *Nauka i obrazovanie v XXI veke: Materialy konf.* Nur-Sultan, S. 210–215.

Van Horne, S., Murniati, C., Gaffney, J.D., & Jesse, M. (2018). Promoting student success: How do we best support curricular analytics? *Journal of Learning Analytics*, 5(3), 122–136. doi: 10.18608/jla.2018.53.9.

Сведения об авторах:

Жусупова Алмагуль Амангельдиновна – автор для корреспонденции, докторант, старший преподаватель кафедры профессионального образования, НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет им.С.Сейфуллина», Астана, 010000, Республика Казахстан, E-mail: alma1977@mail.ru

Спулбер Диана – PhD, профессор Генуэзского университета, Генуя, 161000, Италия, E-mail: diana.spulber@unige.it

Авторлар туралы мәлімет:

Жусупова Алмагуль Амангельдиновна – хат-хабар авторы, докторант, «Кәсіптік білім беру» кафедрасының аға оқытушысы, «С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті» КЕАҚ, Астана, 010000, Қазақстан. E-mail: alma1977@mail.ru

Спулбер Диана – PhD, Генуя университетінің профессорі, Генуя, 161000, Италия, E-mail: diana.spulber@unige.it

Information about the authors:

Zhussupova Almagul Amangeldinovna – corresponding author, doctoral student, Senior Lecturer, Department of “Vocational Education”, NCJSC “S. Seifullin Kazakh Agro Technical Research University”, Astana, 010000, Republic of Kazakhstan, E-mail: alma1977@mail.ru

Spulber Diana – PhD, Professor, University of Genoa, Genoa, 16100, Italy, E-mail: diana.spulber@unige.it



Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).