

на натянутом на подрамник листе чертёжной бумаге. Чтобы повысить интерес студентов к упражнениям, плоские фигуры можно заменить макетом технических деталей, силуэтами архитектурных памятников, орнаментом, фрагментами фасадов с оконными проемами, а цилиндр и конус – близкими к ним по внешнему виду техническими и архитектурными деталями. В процессе выполнения задания резонно закрепить приобретенные умения и навыки путем построения перспективы технической детали и памятника архитектуры по заданным фасаду и плану и отмывки ее тушью. Объектами задания могут стать Ак-Орда, Министерство финансов РК и т.д., арка Звезды в Париже, и собор Покрова на Нерли, и какое-либо выдающееся сооружение нашего времени. Помимо совершенствования техники монохромной отмывки, студенты, обводя детали чертежа пером и рейсфедером, неизбежно постигают тонкость и изящество архитектурной графики, глубже проникают в стиль архитектурного произведения, в его композиционную структуру, а также в тайны гармонизации форм. Попутно такая работа чрезвычайно полезна и для обогащения знаний по искусству.

В процессе освоения знания необходимо также своеобразное введение в технику полихромной отмывки. Здесь необходимо выполнить задачу на последовательное лессировочное покрытие слоями слабо насыщенной акварели совмещенных друг с другом плоских фигур различной формы и величины.

Также полезно ввести еще упражнение, которое могло бы научить студентов постепенному утменению тона с помощью акварельных красок. Указанные упражнения должны быть дополнены полихромной отмывкой изображений отшлифованных плоских срезов металла, дерева и камня по натуре. Секреты техники подобной отмывки лучше всего обнаруживаются при внимательном изучении готовых чертежей, созданных крупными мастерами прикладного или промышленного искусства. На наш взгляд не имея таких примеров изображения текстуры металла, дерева и камня, трудно добиться от студентов высоких положительных результатов в работе. В процессе работы над чертежом, автор проекта неизбежно столкнется с тонкой и мелкой прорисовкой деталей изображения, с моделировкой формы путем применения смешанной техники акварели и гуаши, с поиском цветовых сочетаний, которые обеспечили бы не только выявление объема, но и материала, из которого будет сделано изделие, помогли бы усилить художественную выразительность чертежа.

Предложенный здесь план проведения решения проекционных задач намечен лишь в самых общих чертах. Однако он дает достаточное представление об одном из способов обеспечить рост графической культуры студентов, формирования материализации формы детали.

Колбатыр С.А., ст. преподаватель, ЕНУ им. Л. Н. Гумилева

ПРОБЛЕМЫ СОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ

Түйіндемe

Мақалада оқу барысының процесінде оқытушы мен студент бірігіп жасайтын шығармаларының мәселелері қарастырылады. Осыған орай айта өтетін мәселе білім беру барысында жеке тұлғаға білімдік сипаты зор.

Summary

The problems of coauthorship of the lecturer and the student in the process of educational activity are considered in this article. It should be noted thus that education is understood as transformation of the personality in educational activity.

Сегодня в современных условиях образование представляет собой сложный организм взаимодействия с культурой, которая выступает в нем как содержательная составляющая – стимул и продукт целенаправленного процесса воспитания и обучения в интересах человека, общества, государст-

ва. В философско–педагогических концепциях гуманистической направленности взаимодействие носит инновационный характер, в котором образование осуществляется как контекст или культурно емкость с доминантой образности познания, направленной на целостное осмысление мира и

тер, в котором образование осуществляется как контекст или культурно емкость с доминантой образности познания, направленной на целостное осмысление мира и самореализацию человека в динамичной социокультурной среде.

Подобный подход принципиально меняет традиционную репродуктивную парадигму процессов усвоения эталонного знания, обозначая при этом противоречие между заявленным новым содержанием и неадекватным технологическим представлением об образовательном процессе. В литературе сотворчество определяется следующим «совместное творчество» [1].

При рассмотрении психолого-педагогических аспектов преподавания инженерной графики анализируются гносеологические, технологические, организационный и другие стороны взаимодействия «преподавание – учение», но онтология творчества преподавателя – предметника, как необходимого условия осуществления процесса обучения специальному анализу еще не подвергнута.

Общепотребительное, ставшее уже привычным словосочетание «творчество педагога», взятое вне контекста обучения, лишь односторонне отражает этот феномен, поскольку вне анализа системы (процесса обучения) вряд ли возможно содержательно представить сам труд преподавателя.

Рассмотрим деятельность педагога как сотворчество, и в первую очередь с обучающимися хотя для полного анализа необходимо исследование сотворчества педагога с другими участниками процесса обучения – коллегами – преподавателями, работающими в системе высшего профессионального образования, авторами учебников, технологий обучения и другими «соавторами» процесса обучения. Переход от анализа творчества педагога к изучению его сотворчества с учащимися связан с изменением парадигмы образования, его идеала: от «человека образованного» к «человеку культуры» [2].

С учетом жизненного опыта обучающихся и педагога диалектика содержания процесса обучения может быть представлена как взаимодействие трех культур: «ставшая» (социальный опыт), аккумулярованная в проектах содержания образования, обучающегося и преподавателя.

Считаем важным подчеркнуть, что содержание обучения реально создается в процессе обучения и выступает продуктом сотворчества педагога и обучающихся. Это же касается их отношений, целевых установок, мотивов, ценностных ориентации, способов сотрудничества и т.д.

Одновременно с конструированием содержания обучения разворачивается процесс совместного овладения им студентом и педагогом. Педагог вводит в него «связи обмена деятельностью» - понятия, законы, методы, ценностные ориентации, подходы, стиль мышления и др., фиксирующиеся в знаках, символах, правилах языка науки, содержание которой представлено в конкретном учебном материале. Благодаря их объяснению создаются необходимые условия для восприятия, последующего изучения и понимания предмета. Осмысление в обучении выступает как субъективное отражение значений, обусловленное взаимодействием «преподавание-учение». Осмысление учебного материала, т.е. наделение его смыслами, предполагает такие совместные действия, как перевод на «свой» язык, доопределение, переформулировку, проблематизацию, прояснение, принятие, выход за его границы и др. Включение учебного графического материала в отношении «преподавание-учение» создает предпосылки для овладения его значениями, наполнения личностными смыслами, что служит предпосылкой сотворчества педагога и обучающихся. Новые принципы диалогичности, взаимодополняемости, открытости, собеседования становятся не только ориентирами выработки компромисса для начного диалога. Они также определяются одним из важнейших направлений современных исследований диалогической природы обучения. Диалогичность в проектировании как в одном из фундаментальных оснований процесса обучения должна включать активное сотрудничество всех участников образовательного процесса, обеспечивая при этом и активность педагога и обучающегося.

Речь идет об моделировании специфически - творческого, уникального - в парадигме уже существующих – равноправного разновозрастного сообщества, показателем которого станет особая культура образовательного пространства, организованного педагогом вместе с обучающимися, а не пространства, которое организуется педагогом для обучающегося с целью трансляции ему культурных норм и ценностей.

Иными словами, именно эта идея совместной творческой деятельности разновозрастного сообщества как средства развития и саморазвития его субъектов (носителей особой культуры образовательного пространства) требует своего конкретного технологического обеспечения [3].

Выделенная в качестве ведущего признака инновационной педагогической деятельности сотворчеством ее протекания, позволяет утверждать, что ее резуль-

на (или алгоритма) и имеющего не жестко фиксируемые параметры оценки.

Напряжение творчества, характеризующее сотворчество педагога и обучающихся источник создания своеобразного педагогического менталитета соразвития, сотворчества, сотрудничества, сознания и сочувствия. Его своеобразие, обусловленное потребностью в качестве обучения, и субъект-субъектном характере подходов к нему, отражено в современных научно-практических педагогических достижениях - инновациях.

Образование трактуется как преобразование человека в процессе преобразования как учебного материала, так и самой образовательной деятельности. На наш взгляд преподавание такого подхода требует переосмысления ряда позиций по содержанию, характеру и способам организации учебного взаимодействия на всех его уровнях: педагог - педагог, педагог- студент, студент - студент.

Чтобы обеспечить понимание, педагогу необходимо раскрыть не только значение того или иного элемента содержания образования, но и его смысл в контексте и в связи с другими элементами «чужого» и личного опыта: знаниями, умениями и навыками, опытом творческой деятельности, опытом эмоционально – ценностных отношений. Контекстуальные же смыслы существуют лишь в сфере субъект – субъектных отношений, т.е. в диалоге.

Диалогические отношения в обучении предопределены не только природой (происхождением) содержания образования, но и самим процессом обучения.

Вследствие своей универсальности диалог - не фрагмент учебного занятия, он не кончается с той или иной учебно – познавательной ситуацией, независим от нее, хотя ею и подготовлен.

Диалог в обучении между педагогом и студентом-это не только и не сколько спор, полемика, дискуссия, в ходе которых могут быть подвергнуты сомнению, переоценке различные элементы социального опыта, целостного подхода к окружающему миру. Следует при этом отметить, что процесс обучения-воспитания должен быть индивидуализированным по отношению к личности, о том, что проблемы сотворчества являются актуальными в педагогической науке, об этом говорят давно и много и в разных вариантах.

Однако при этом необходимо учесть теорию дифференцированного обучения, развивающего образования, самостоятельной работы обучающихся, а так же и концептуальные положения учебного познания. Не следует при этом забывать о том, что каждое из этих направлений имеет множественные приемы и технологии реализации.

Таким образом следует заметить, что в каждом из названных направлений имеются вопросы сотворчества преподавателя и студента, которое должно обеспечить не только усвоение программных знаний и умений, но и разностороннее развитие личности студентов, в частности, развитие их познавательной самостоятельности и творческого подхода к обучению.

Список использованной литературы

1. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка, 1-е изд-е. - СПб.: Норинт, 1998.
2. Амонашвили Ш.А. Единство цели: Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 1987. – 208 с.
3. Бедерханова В.П., Бондарев П.Б. Педагогическое проектирование в инновационной деятельности. – Краснодар: Изд-во Департамента образования и науки и ККИДППО, 2000. – 54 с.
4. Гальперин П.Я. Введение в психологию. - М.: Книжный дом «Университет», 2000. – 332 с.

Сарсембаева Д. Е., магистр, преподаватель, ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЕ РЕШЕНИЕ ПЛОЩАДИ ПЕРЕД ДВОРЦОМ «ЖАСТАР»

Түйіндемe

Мақалада «Жастар» сарайының алдындағы аудан ансамблінің кезеңді құрылыс ошағы қарастырылады.

Summary

The paper considers the gradual development of the ensemble square before the palace, the meaning of the territory in the city structure based on principles. Highlights significant positive aspects in the organization of space.

Архитектурный облик города в 70-80 годы приобрел новые черты, чему способ-

ствовало развитие строительных технологий. Благодаря развитию строительной индус-