

4. Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. – М., 1982. С.8.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер Ком, 1999.-720 с.
6. Богоявленская Д.Б., Менчинская Н.А. Психология усвоения знаний в школе. – М.: АПН РСФСР, 1959.-347 с.
7. Павловские среды. М.; Л.: АН СССР, 1949. Т.2.С. 585–586.
8. Якиманская И.С. О некоторых путях диагностики развития пространственного мышления. – М.,- № 3, 1971. С.112.
9. Гурова Л.Л. Психологический анализ решения задач. Воронеж. - 1976. 58 с.
10. Гурова Л.Л. Интуиция и логика в психологической структуре решения задач // Семантика. Логика и интуиция в мыслительной деятельности человека. М., 1979. С. 8–45.
11. Якиманская И.С. Развитие пространственного мышления школьников. М.: Педагогика, 1980.-240 с.
12. Мусалимов Т.К. Исследование графической деятельности студентов в процессе решения задач. Вестник НАН РК, № 3., 2006. С.81-88
13. Мусалимов Т.К. Основы методики курса начертательной геометрии и сборник задач. – Алматы, 1997.-147 с.
14. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М.: Аспект Пресс, 1995.-271с.
15. Мусалимов Т.К. Исследование познавательной направленности в профессиональной деятельности будущего специалиста. Вестник НАН РК. № 4., 2006. С.72-78

СОВРЕМЕННАЯ МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИЙ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ АРХИТЕКТУРНЫХ КАДРОВ

Есболат Кулсабырулы ДУЙСЕБАЙ

Доктор архитектуры, профессор
Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева

Профессия «Архитектор» один из древнейших профессии в истории развития человеческой цивилизации. В каждой цивилизации уровень развития архитектуры той эпохи являлась мерилем уровня развития науки и культуры, квинтэссенцией всего процесса социально-экономического и культурного развития того общества в целом. Исторический общепризнанно: АРХИТЕКТУРА – мать всех искусств.

При этом архитектура не только произведение искусства той эпохи, а была искусственной средой обитания и высокоорганизованной целостной системой жизнеобеспечения того общества и являлась показателем качества жизни той цивилизации.

По выражению великого Гете: «Архитектура – застывшая музыка». Все эти эпитеты не случайны и вполне и в полную силу относятся к архитектуре в целом и системе архитектурного образования в частности. [1]

Архитектурное образование – образование **синтетическое** включающие компоненты мировой и высокой национальной культуры и всех составляющих новой технической цивилизации. В этом вся сложность подготовки архитекторов – специалистов сочетающих в себе разнохарактерные культурно-эстетические и научно-технические основы профессии.

В современных учебных заведениях архитектурного образования есть три блока проблем которые нужно преодолеть:

- творческий уровень разработки архитектурного проекта снижена до уровня ремесленного исполнения по техническим прототипам.

- ослаблен авторский творческий поиск архитектурно-художественного образа, не говоря о вопросах формирования нового **национального архитектурного стиля**.

- инженерно-техническая подготовка нуждается в усилении уровня информативности последними мировыми достижениями техники и технологии.

В условиях современной глобализации и в свете динамики мирового развития нам в Казахстане необходимо изучать богатое наследие кочевой культуры и плоды казахской художественно-графической семантики, дорожить и приумножать традиции нашей культуры. Здесь хочу особо отметить, что в современном мире глобализации уникальное искусство казахского народа, в том числе зарождающееся национальный архитектурный стиль нуждаются в бережном отношении и в активном развитии. [2]

В этом контексте мы сегодня должны стремиться к формированию новой Евразийской национальной архитектурной школы. Для реализации такого стратегического плана необходимо научно разработать и комплексно внедрить в учебный процесс научно-творческую программу: «**Новая семантика казахской архитектуры**».

Основными задачами реализации данной программы являются:

- Системное изучение мировой культуры и достижений технической цивилизации;
- Разработка социально-культурных основ и художественно-образной семантики казахской архитектуры;

Формирование современной архитектурной школы соответствующие мировым стандартам предполагает повышение научных и особенно творческих требований к **педагогам-архитекторам**, кадрам осуществляющих подготовку специалистов.

Мы уважаем установленные в университетах квалификационные приоритеты к педагогам ВУЗа: ученое звание, ученая степень, стаж педагогической работы. В системе архитектурного образования приоритеты выглядят немного по-другому. Традиционный (общепринятый) порядок квалификационных приоритетов в мировой системе архитектурного образования следующее: В первую очередь педагог-архитектор должен быть креативно мыслящей, творческой личностью. Например, народный архитектор, заслуженный архитектор, лауреат различных международных премий и т.д. Затем идет научный статус: доктор архитектуры, доктор PhD, профессор или кандидат, магистр архитектуры, доцент. Очень важной характеристикой является проектный опыт работы педагога-архитектора, то есть его профессионально-технический уровень подготовки. В этом ряду нужным компонентом является и педагогический опыт работы.

Современный архитектор-педагог должен быть постоянно вовлечен в творческую проектную деятельность. Педагоги, особенно ведущие предмет «Архитектурное проектирование» и «дипломное проектирование» в учебной группе специальности «Архитектор» должны быть **практикующими архитекторами**, даже вне зависимости от их научных степеней и званий. Его еженедельная активная педагогическая деятельность должна быть неразрывно связана не только с научной работой, но и с современной проектной работой.

Для успешной реализации изложенной программы обучения требуется активное привлечение специалистов высшей квалификации (заслуженный архитектор, лауреат различных международных премий, доктор архитектуры, доктор PhD, профессор и т.д.) и перевод принципов обучения на индивидуальные формы подготовки. Все это

требует дифференциацию организационной схемы учебного процесса и локализации научно-педагогических структур кафедр.

В мировой практике организаций процесса подготовки архитекторов принята следующая учебно-педагогическая структура: Первые два (1 и 2 курс) года обучения профессии архитектора предполагает информационно-техническую подготовку студентов и является этапом общеспециальной подготовки (ремесленного обучения). Последующее три курса обучения (включая дипломное проектирование) подразумевает творческий этап обучения архитекторов и состоит из научно-аналитической и творческой программы подготовки. На втором этапе подготовки особое место занимает вопросы духовного воспитания и творческого обогащения студентов – нового поколения креативно мыслящих архитекторов. [3]

Учитывая изложенные особенности обучения и подготовки архитектурных кадров и с целью качественного улучшения условия организации процесса образования целесообразно формирование на факультете двух кафедр архитектурного профиля. Такая дифференциация организационных структур педагогического процесса позволить:

- оптимальному привлечению специалистов высшей квалификации на старших курсах обучения;
- приближению (переводу) принципов обучения на индивидуально - творческие формы подготовки специалистов;
- дифференциацию организационной схемы учебного процесса по предметам творческого блока;
- локализации и оптимизации научно-педагогических структур кафедр;
- успешному внедрению авторских (творческих) программ обучения ведущих профессоров;
- качественному повышению индивидуально - творческой ответственности педагогов;
- внедрению инновационных учебных программ и технологии обучения;
- улучшению контроля научно-творческого содержания и качества учебного процесса.

Кафедра осуществляющая обучение на младших курсах (1 и 2 курс) может быть названа: «История архитектуры и основы проектирования», а кафедра ведущее подготовку на старших курсах (3-

5 курсы) и магистратуре предлагаем именовать «Архитектура зданий и сооружений».

Основой профессиональной подготовки и всей системы архитектурного образования учебно-творческий предмет **«Архитектурное проектирование»**. Вся программы обучения должна работать и содержательно выходить на этот предмет профессиональной подготовки архитекторов. Результат этого предмета - архитектурный проект. Он должен отражать всю интеллектуально - информационную квинтэссенцию образования. Нужно отметить, что основной объем учебных часов в программе обучения и приоритет учебного времени в расписание должны быть отведены данному предмету. [3]

В целостной методике образовательного процесса важное место занимает принципы еженедельной организации учебного процесса. В этой организационной системе еженедельный объем часов предмета «Архитектурное проектирование» делятся на два и проводятся с равными интервалами дней в еженедельном расписании занятий. Целью такой организации учебного процесса является: - равномерное распределение интеллектуальной нагрузки на разработку курсового архитектурного проекта; - интенсификация творческой работы студента в течении недели, месяца и в конечном результате всего семестра.

Важным звеном в методике совершенствования системы архитектурного образования занимает методическая специфика ведения занятия предмета «Архитектурное проектирование». Эта специфика заключается в том, что занятия в учебной группе (25 учащихся) должны вести три архитектора педагога. Для плодотворной работы, этой творческой группе педагогов («бригада» из 3-х человек) ведущих предмет «Архитектурное проектирование» в учебной группе должна быть: - интеллектуально-творческая гармония или совпадение творческих взглядов, в крайнем случае - совпадение вектора культурно-эстетического мышления. Творческая гармонизация «бригады» способствует качественному повышению индивидуально - творческой ответственности педагогов.

Для внедрения инновационных учебных программ и технологии обучения каждую тему архитектурного проекта студент должен разрабатывать на базе конкретной творческой концепции. Нужно отметить, что улучшению контроля научно-творческого содержания и

качества учебного процесса способствует, когда руководитель работы предлагает каждому студенту индивидуальную концепцию темы дипломного проекта.

Реализация плана модернизации организационных структур педагогического процесса позволит поднять на новый, качественный уровень подготовки будущих архитекторов и сделать современную архитектуру Казахстана узнаваемой в системе архитектурных достижений народов мира. Здесь, наша общая задача заключена в том, чтобы новое поколение архитекторов Независимого Казахстана были творчески активными личностями и были конкурентоспособными специалистами на международном рынке труда.

В условиях современной глобализации и динамики мирового развития нам в Казахстане необходимо изучать богатое наследие кочевой культуры и плоды казахского художественно-графической семантики, дорожить и приумножать традиции этой цивилизации. Глубина национального мировосприятия и широта творческого диапазона нашего народа нуждается во всестороннем и глубоком изучение для духовного воспитания и творческого обогащения подрастающего поколения архитекторов и для формирования национального своеобразия будущей архитектуры Казахстана.[2]

По моему мнению, эта проблема преодолима при нашей целенаправленной работе в святом деле поиска нашего места в культурно - исторической системе современной цивилизации. У нас есть большая плеяда творчески активных и высококвалифицированных архитекторов, и растёт новое поколение творчески заряженной молодежи, которых нужно активно привлекать в систему подготовки архитектурных кадров. И в конечном итоге, наша общая задача заключена в том, чтобы сделать современную архитектуру Казахстана узнаваемой в системе архитектурных достижений народов мира.

Список использованной литературы:

1. Сапрыкина Н.А. Архитектурная форма: статика и динамика. – М.: Стройиздат, 1995.
2. Дуйсебай Е.К. Современные принципы проектирования общественных зданий и сооружений. – Алматы. Издательский дом КазГАСА «Строительство и архитектура», 2002
3. Ежов В.И. Архитектура общественных зданий массового строительства. - М.: Стройиздат, 1983, - 216с.